



Ассоциация «Российский Союз аудиторов»

127473, г. Москва, ул. Селезневская, д. 32, эт. 3, пом. I, ком. 18
Телефон: +7 (495) 150-33-47

e-mail: rsa@org-rsa.ru
сайт: <http://www.org-rsa.ru/>

**Российский Союз аудиторов
предлагает получить 3-дневный доступ к записи вебинара:**

«Августовский вебинар «ВОПРОС-ОТВЕТ» по аудиту»

Продолжительность: 4 академ. часа

Форма проведения: вебинарная

Стоимость доступа: 2500 рублей (для действительных членов РСА, не имеющих задолженностей по членским взносам – 1500 рублей)

Целевая аудитория: аудиторы, специалисты финансово-экономической сферы

Вам будет направлена ссылка на запись, которую Вы сможете просматривать в любое удобное для Вас время неограниченное количество раз в течение 3 дней с момента направления ссылки.

ЛЕКТОР:

Неверов Григорий Николаевич – аудитор, заместитель Председателя Правления РСА, директор ООО «РТФ-Аудит»

ПРОГРАММА ВЕБИНАРА:

Ответы на поступившие вопросы:

➤ Надо ли при аудите отчетности банкрота направлять запросы, например по добросовестности, по судебным, по и тп? И в чей адрес направлять?

➤ По недвижимости. Как оценить справедливую стоимость здания?

➤ На конец года здание в балансе отражено по остаточной стоимости, как применить справедливую стоимость?

➤ Вопрос из судебного дела про достоверность БФО, подтверждаемую не аудитором, а судебным экспертом – бухгалтером.

Суть судебного разбирательства:

Истец (физическое лицо - бывший руководитель ООО, не учредитель) требует выплаты ОЧЕНЬ значительного вознаграждения (премии) по итогам года на основании одновременного выполнения двух условий трудового контракта:

1) наличие чистой прибыли;

2) подтверждение достоверности БФО независимым аудитором и наличие АЗ.

Собственник ООО аудитора не утверждал.

АЗ было выпущено на основании договора с бывшим директором, но впоследствии этим аудитором АЗ официально отозвано и об этом факте им размещено сообщение на Федресурсе.

То есть АЗ нет. Следовательно, условия не выполняются. Но Истец для удовлетворения своего иска просит провести судебную бухгалтерскую экспертизу (вид экспертизы указан дословно).

Истец просит суд:

«С целью подтверждения достоверности бухгалтерской (финансовой) отчетности при отсутствии независимого аудиторского заключения необходимо назначить судебную бухгалтерскую экспертизу, на разрешение которой поставить вопрос: достоверны ли сведения бухгалтерской (финансовой) отчетности Общества с ограниченной ответственностью «___» за 2020 год?»

Истец при этом предлагает в качестве судебного эксперта специалиста с опытом бухгалтерской работы – штатного сотрудника экспертного судебного учреждения. Слово «аудитор» в ходатайстве отсутствует.

Вопрос:

Если судья назначит такую судебную экспертизу не аудитору, то каковы последствия значимости выпущенного Заключение специалиста о достоверности БФО? Может ли оно заменить АЗ в данном судебном споре для удовлетворения иска?

➤ Может ли аудитор с аттестатом старого образца быть членом аудиторской группы при проверке общественно значимых организаций? Может ли аудитор с аттестатом старого образца быть руководителем проверки организаций, попадающих под обязательный аудит по критериям: выручка, валюта баланса, ЗАО, Некоммерческие организации по критерию целевые средства?

➤ Аудит БФО за 2019 год проводился нашей Аудиторской организацией, и было выражено немодифицированное мнение. В процессе аудита за 2020 год нами выявлено существенное искажение, влияющее на БФО 2019 года. БФО 2019 года утверждена собственником. Аудируемое лицо отказывается исправлять начальные и сравнительные показатели отчетности за 2020 год. Как поступить Аудитору в данной ситуации?

➤ В случае если искажения БФО не выявлены и получены достаточные надлежащие аудиторские доказательства, однако присутствуют сразу несколько значительных факторов неопределенности, корректно раскрытых в БФО, может ли Аудитор выразить отрицательное мнение?

➤ В ходе ВККР, проводимой в июне 2021 года по итогам 2020 года, уполномоченный эксперт и куратор проверки в отчете указали на следующую ошибку: Аудитор сделал неверный вывод на основании полученных доказательств относительно применения принципа непрерывности (нарушены П.17, 18 МСА 570). Аудируемое лицо – АО (зарегистрировано в 2017 году), которое в течение 4 лет осуществляет строительство молочного комплекса, выручку не имеет. Чистые активы отрицательные в течение 3 лет подряд: на 31.12.2017г. - 342 тыс.руб., на 31.12.2018г. - 876 тыс.руб., на 31.12.2019г. - 2 367 тыс.руб. (связано со списанием общехозяйственных расходов в состав управленческих расходов). КЗ есть в части выданного беспроцентного займа от единственного акционера. В пояснениях к отчетности информация о том, что объект строительства планируют ввести в эксплуатацию в течение 2022 года отражена. Аудитором в разделе "Существенная неопределенность в отношении непрерывности деятельности" информация об отрицательных чистых активов указана.

➤ В рамках изменений в Закон об аудиторской деятельности, АЗ подписывают руководитель организации и руководитель аудита. Может ли это быть одно и то же лицо?

Если да - в этом случае АЗ подписывать двумя одинаковыми подписями или достаточно одной?

➤ Промежуточный ликвидационный баланс (например, на 30 сентября) подготовлен в полном объёме форм с пояснениями. Отчётность прозрачна. С кредиторами предприятие рассчиталось до даты принятия решения о ликвидации, не подтверждённая кредиторская задолженность, по результатам инвентаризации на 30 сентября, списана на доходы с последующей уплатой налога.

Какие особенные сведения необходимо отразить в Аудиторском заключении по инициативному аудиту промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчётности ликвидируемого ООО (промежуточный ликвидационный баланс) кроме как указание на то, что настоящее АЗ по промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчётности ликвидируемого предприятия? Возможный ваш пример АЗ.

➤ Аудируемое лицо сдает имущество в аренду. Обязано ли оно классифицировать ОС по назначению в учете? Или достаточно классифицировать по группам: здания, ЗУ и т.п.

➤ Аудируемое лицо утвердило в учетной политике существенность 5%. Тем не менее, отражает в балансе отдельными строками и расшифровывает показатели менее 5% от активов или пассивов. Как быть аудитору в этом случае? Указывать на несоблюдение учетной политики аудируемым лицом?

➤ Аудитор в ходе проверки выразил сомнение в непрерывности деятельности аудируемого лица. Но организация представила аргументы в свою пользу, и аудитор выдал заключение с оговоркой. Через полгода аудируемое лицо приняло решение о реорганизации в виде присоединения к другому юр. лицу. Какие последствия это может иметь для аудитора? Должен ли он был отказаться от выражения мнения?

➤ Вопрос выборки для аудита. Как лучше составить рабочий документ?

➤ Может ли индивидуальный аудитор заключить договор подряда с аудиторской фирмой на проведение обязательного аудита обычной организации (не общественно значимой)? Заключение выдаёт Аудиторская фирма, если да, то как квалифицировать Услуги ИП в соответствии со ст. 1 Закона об аудиторской деятельности? Как связанные с аудиторской деятельностью?

ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА К ЗАПИСИ НЕОБХОДИМА РЕГИСТРАЦИЯ

Заполненную [регистрационную форму](#) необходимо направить по электронной почте:

depreestr@org-rsa.ru

[Публичная оферта \(предложение\) об оказании платных информационно-консультационных услуг](#)

[Образец платежного поручения и квитанции для оплаты участия в мероприятиях](#)

Дополнительная информация по телефону +7 (495) 150-33-47

КОНТАКТНОЕ ЛИЦО: Дядюра Ирина Михайловна, depreestr@org-rsa.ru

[Расписание мероприятий РСА](#)