



# Ассоциация «Российский Союз аудиторов»

127473, г. Москва, ул. Селезневская, д. 32, эт. 3, пом. I, ком. 18  
Телефон: +7 (495) 150-33-47

e-mail: [rsa@org-rsa.ru](mailto:rsa@org-rsa.ru)  
сайт: <http://www.org-rsa.ru/>

**Российский Союз аудиторов  
предлагает получить 3-дневный доступ к записи вебинара:**

## **«Июньский вебинар «ВОПРОС-ОТВЕТ»**

**Продолжительность:** 4 академ. часа  
**Форма проведения:** вебинарная  
**Стоимость доступа:** 2200 рублей (для действительных членов РСА, не имеющих задолженностей по членским взносам – 1000 рублей)  
**Целевая аудитория:** аудиторы, представители аудиторских организаций, специалисты финансово-экономической сферы

Вам будет направлена ссылка на запись, которую Вы сможете просматривать в любое удобное для Вас время неограниченное количество раз в течение 3 дней с момента направления ссылки.

### **ЛЕКТОР:**

**Неверов Григорий Николаевич** – аудитор, заместитель Председателя Правления РСА, директор ООО «РТФ-Аудит»

### **ПРОГРАММА ВЕБИНАРА:**

### **Ответы на поступившие вопросы:**

- Проводится обязательный аудит ООО. Отчетность подготовлена 30.03.2021 г. Участником общества не утверждена. Пересмотренной отчетности не будет. Аудиторское заключение еще не выдано, будет модифицированное. В нарушение п.10 (ПБУ 11/2008) «Информация о связанных сторонах» в Пояснениях к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах за 2020 г. по связанным сторонам, в частности, не раскрыта информация об остатках расчетов со связанными сторонами (кредиторская задолженность), о финансовых операциях (предоставленных займах). Суммы существенные. Кредиторская задолженность около 80% от валюты баланса. Вопрос: В АЗ необходимо указать название организаций (связанных сторон) и суммы?
- По строке 1520 «Кредиторская задолженность» бухгалтерского баланса по состоянию на 31.12.2020 года числится кредиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности в расчетах с юридическим лицом, находящимся в стадии ликвидации с 04.03.2021 г. Сумма существенная. Вопрос: Правильно ли будет сделать следующую формулировку в АЗ:  
«В разделе X «События после отчетной даты» Пояснений к бухгалтерскому балансу и отчету о финансовых результатах не раскрыта информация о кредиторской задолженности с истекшим сроком исковой давности на сумму... в расчетах с юридическим лицом ООО ..., находящимся в стадии ликвидации с 04.03.2021 г.»?

- Порядок выдачи и оформления АЗ пересмотренной бухгалтерской отчетности по РСБУ.
- Необходимо ли конкретизировать ЛОКУ в АЗ?
- Если идет процедура банкротства в аудируемой организации, то кто будет ЛОКУ?
- Аудируемое лицо не создает резервы предстоящих расходов. По расчетам аудиторов суммы несущественные. Необходимо ли информацию о том, что аудируемое лицо не создает резервы отражать в АЗ?
- Обязан ли аудитор контролировать соответствие бухгалтерской отчетности размещенной в ГИРБО отчетности, переданной для аудитора?
- Обязан ли аудитор контролировать размещение аудируемым лицом на ресурсах АЗ?
- Аудируемое лицо находится в процедуре банкротства. В пояснениях к БО эта информация отражена корректно в разделе «Условные факты хозяйственной деятельности». Необходимо ли модифицировать АЗ?
- Какие существуют особенности проведения аудита благотворительных организаций?
- Выдали АЗ для Акционерного общества. Собрания акционеров не было. Бух.отчетность на собрании не утверждена. При чтении пояснительной записки акционер увидел ошибку в пояснительной записке, которая приложена в АЗ. Что делать? Как исправить? Нужно ли отзывать АЗ. Наше АЗ еще никуда не рассылалось. Акционер просит исправить. Прошу Вас дать пояснения/алгоритм исправления такой ошибки.
- Проводится аудит ООО за 2020 год. В феврале 2020г. в ООО начата процедура реорганизации в форме преобразования в АО. Реорганизация закончена в апреле 2021г. Аудиторская проверка еще не закончена. В Пояснениях ООО раскрыло информацию о реорганизации. Нужно ли вносить в АЗ информацию о реорганизации? Если да, то в какой раздел?
- По результатам проведенного аудита аудируемым лицом, руководствуясь п. 8 ПБУ 22/2010, принято решение внести корректировки в БУ и НУ и сформировать пересмотренную бухгалтерскую отчетность. АЗ будет выдаваться по пересмотренной отчетности. Какие нюансы составления АЗ в данном случае?
- При проверке АО выясняется, что у него есть дочерняя структура, с которой оборот более 50% от годового дохода. Нам не предоставили аудиторского заключения по дочернему предприятию (аудитором была другая аудиторская компания). Правомерно ли в этом случае сделать оговорку в заключении?
- Аудиторская организация у клиента проводит аудит и оказывает услуги по дополнительному договору на ежемесячной основе. Сумма по проведению аудита намного ниже, чем оказание прочих услуг, например связанных с обновлением 1С и поддержанием работоспособности бух. базы. Плюс а) консультирование Заказчика

по соблюдению действующего законодательства и нормативных актов РФ при составлении финансово-хозяйственных договоров; б) консультации по организации документооборота с применением унифицированных и разработанных предприятием форм первичных бухгалтерских документов и системы внутреннего контроля; в) консультации по составлению текущей отчетности и налоговых деклараций, в том числе и с использованием электронного документооборота; г) консультационные услуги по текущим требованиям нормативного законодательства по бухгалтерскому, налоговому учету и финансовой отчетности; д) консультации по текущим требованиям к учетной политике для целей бухгалтерского учета с учетом требований стандартов бухгалтерского учета и учетной политикой для целей налогообложения с учетом требований НК РФ; е) консультирование Заказчика по учету доходов и расходов предприятия.

Каковы последствия для аудиторской организации в части нарушения правил независимости и как возможно, если вообще возможно, снизить такую угрозу. Аудируемые предприятия не являются ОЗХС.

- Расскажите, пожалуйста, про аудит организации, в отношении которого начата процедура банкротства. На одном из круглых столов выступающий озвучил, что аудировать банкрота может не любая аудиторская фирма, а аккредитованная в СРО арбитражных управляющих.
- В соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 04.04.2019 № 400 "Об особенностях раскрытия и предоставления информации, подлежащей раскрытию и предоставлению в соответствии с требованиями Федерального закона "Об акционерных обществах" и Федерального закона "О рынке ценных бумаг" предприятия ОЗХС могут не раскрывать в годовой финансовой отчетности существенную информацию, что противоречит требованиям раскрытия информации для Банка России (ЦБ РФ) и законодательству, где требуется полное раскрытие. Какие есть рекомендации по применению этого Постановления о раскрытии информации для выдачи Аудиторского заключения (Предприятие относится к оборонно-промышленному комплексу).
- Нужно ли модифицировать АЗ (за несоблюдение требования о ликвидации), если у организации 3 года подряд отрицательные чистые активы, они этот факт в Пояснениях раскрывают?
- Может ли быть пересмотрена бухгалтерская отчетность ООО после 30 апреля при условии, что она не была утверждена учредителями?
- После сдачи бух.отчетности, но до даты выдачи АЗ, у организации произошло СПОД - уменьшение уставного капитала, сумма - выше уровня существенности. В связи с этим аудируемое лицо должно пересмотреть свою ранее сданную бух.отчетность? Должен ли аудитор указать о СПОДах в АЗ? В каком разделе АЗ?
- Организация сдала бух.отчетность в ИФНС - баланс (4 формы), табличные пояснения. Текстовых пояснений нет. Должны ли они сдать пересмотренную бух.отчетность и включить туда недостающие пояснения? Должен ли аудитор в АЗ указать, что отчетность пересмотренная? Какие должны быть действия аудитора, если аудируемое лицо не соглашается сдать уточненную отчетность и включить в нее недостающие пояснения?

- Как определить ЛОКУ, если доли организации на 50% принадлежат самому обществу и на 50% другому учредителю - юр.лицу?
- Вопрос по МСА 420. Если аудитор в процессе проверки не смог получить от Обслуживающей организации, либо от Организации-пользователя Отчеты 1-го и 2-го типов, будет ли достаточным составление отдельного РД?
- Вопрос по МСА 320 и 530. Предполагают ли МСА необходимость распространить исчисленный показатель «Существенности по бухгалтерской отчетности» на отдельные статьи отчетности и рассчитать Допустимое искажение по статьям отчетности. Если в данном случае общая сумма искажений не превышает Единый уровень существенности, однако искажения по некоторым статьям являются существенными. Следует ли такие искажения выносить в АЗ.
- Вопрос по МСА 710. Аудиторская компания выдает АЗ за 2020 год. АЗ за 2019 год содержало единственную оговорку, и было выдано Другим аудитором. Вопрос, послуживший причиной выражения модифицированного мнения, в 2020 году остался нерешенным. Однако, по нашим стандартам данное искажение как за 2019, так и за 2020 год является не существенным. Требуется ли МСА на основании данного не решенного вопроса модифицировать АЗ за 2020 год в части сопоставимых показателей.
- Вопрос по МСА 320 и 530. В отчетности за 2020 год Аудируемое лицо исказило несколько показателей, в том числе: а) ОНА и ОНО – Бух.баланс; б) Текущий налог на прибыль, Отложенный налог на прибыль – ОФР; в) ПНО и ПНА – Пояснение к отчетности. Искажение каждого из перечисленных показателей не превышает Допустимое искажение. Однако в абсолютном выражении сумма таких показателей значительно превышает Общий уровень существенности. Следует ли в данном случае модифицировать АЗ?
- Вопрос по ЛОКУ. В группе компаний (17 организаций) все учредители являются юридическими лицами. В материнской компании «А» учредитель «Б» также юридическое лицо. У учредителя «Б» – учредитель тоже ЮЛ – «В». И только у шестой организации по цепочке 100% учредителем является физическое лицо. Аудиторской компанией было определено ЛОКУ в лице ген.директора организации-учредителя, так как именно им от лица учредителя ЮЛ принимаются все решения – о распределении прибыли, об утверждении годовой БФо и т.д. Например: в «А» - гендир «Б». И все коммуникации осуществлялись с ним. Есть у самих сомнения, потому что гендир – наемные работники, которые частенько меняются. Но, в то же время, конечный бенефициар никакого участия в деятельности не принимает и ничего не подписывает и не утверждает. Согласятся ли с таким ЛОКУ контролеры качества СРО ААС? Или есть какие-либо варианты?

## **Проведение аудиторских процедур и оформление рабочих документов**

- Принятие на обслуживание;
- Общение с ЛОКУ;
- Стратегия аудита;
- Расчет существенности;
- Определение выборки и процедур по разделу аудита (на примере аудита дебиторской задолженности);
- Сверка показателей отчетности;
- Проверка полноты раскрытия информации в пояснениях;
- Проверка учетной политики;
- Свод искажений;
- Итоговый меморандум;
- Проверка размещения БФО и АЗ в ГИР БО.

### **ДЛЯ ПОЛУЧЕНИЯ ДОСТУПА К ЗАПИСИ НЕОБХОДИМА РЕГИСТРАЦИЯ**

Заполненную [регистрационную форму](#) необходимо направить по электронной почте:  
[depreestr@org-rsa.ru](mailto:depreestr@org-rsa.ru)

[Публичная оферта \(предложение\) об оказании платных информационно-консультационных услуг](#)

[Образец платежного поручения и квитанции для оплаты участия в мероприятиях](#)

Дополнительная информация по телефону +7 (495) 150-33-47

**КОНТАКТНОЕ ЛИЦО:** Дядюра Ирина Михайловна, [depreestr@org-rsa.ru](mailto:depreestr@org-rsa.ru)

[Расписание мероприятий РСА](#)